

**Urząd Miasta Szczecin**

Biuro ds. Organizacji Pozarządowych

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. +4891 42 45 105, fax +4891 42 45 099

bop@um.szczecin.pl - www.szczecin.eu

Szczecin, 03.12.2016 r.

XI posiedzenie Zespołu Opiniującego – Szczeciński Budżet Obywatelski 2017**Prowadzący:** Przewodniczący Zespołu Paweł Szczyrski**Przedmiot spotkania:** opiniowanie wniosków złożonych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017

Tytuł zadania	Typ projektu (O- ogólnomiejski, ŚD - Środmiście duży, PD, ZD, PND, SM, PM, ZM, PNM)	Decyzja Zespołu Opiniującego	Głosowanie
WYBIEG DLA PSÓW	PNM	<i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i> w związku ze wskazaniem przez Autora w skorygowanym wniosku nowej lokalizacji wybiegu dla psów – wystąpienie do jednostki o ponowną opinię w przedmiotowym zakresie	nie dotyczy
ŚCIEŻKA ROWEROWA DO OSOWA	ZD	<i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i> projekt zaopiniowany pozytywnie (Zespół zaakceptował skorygowany wniosek w zakresie skróconego odcinka ścieżki rowerowej - kosztorys)	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania pod warunkiem dokonania ww. zmiany?

		<p>UWAGA: Autor powinien dodatkowo skorygować wnioski w rubryce –lokalizacja (analogicznie do informacji zawartej w kosztorysie)</p>	<p>3 osoby „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”</p>
<p>ŚWIATŁA PRZY AMFITEATRZE</p>	<p>ZM</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: decyzja Zespołu została podjęta na podstawie opinii merytorycznej wydziałów Urzędu Miasta Szczecin, tj. Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie, których treść udostępniona jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konsultuj.szczecin.pl w zakładce Szczeciński Budżet Obywatelski 2017/składanie propozycji/zadania złożone/Lista propozycji zadań – dzielnica Zachód/Zadania małe - Zachód/ŚWIATŁA PRZY AMFITEATRZE.</p> <p>Jednocześnie, z uwagi na planowaną budowę kolejnego odcinka Obwodnicy Śródmiejskiej, który spowoduje znaczny spadek natężenia ruchu na ulicy Zaleskiego brak jest ekonomicznego uzasadnienia w realizacji proponowanego zadania.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>
<p>PUMPTRACK - UNIWERSALNY TOR ROWEROWY W WIELGOWIE</p>	<p>PM</p>	<p><i>Odwołanie od odrzucenia projektu;</i></p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>7 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>

<p>POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W PARKU MIEJSKIM W DĄBIU POPRZEZ BUDOWĘ OŚWIETLENIA</p>	<p>PM</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie;</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>6 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>
<p>REMONT PARKU IM. F. CHOPINA</p>	<p>ZD</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany pozytywnie pod warunkiem skorygowania przez Autorkę zakresu wniosku – pozostawienie samego remont Parku im. F. Chopina bez umocnienia brzegów strumyka „Warszewiec” . Zadanie nadal zostaje w kategorii „Zachód Duże” w kwocie 980.000 zł.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania z uwzględnieniem ww. zmian?</p> <p>8 osób „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>
<p>OGRÓD RODZINNY IM. MARII KACZYŃSKIEJ</p>	<p>PM</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: zgodnie z opinią Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, wskazany we wniosku szacunkowy koszt realizacji proponowanego zadania stanowi jedynie niewielką część faktycznych środków niezbędnych do jego realizacji, pozostawienie przez Autorów zadania w dotychczasowym/pierwotnym kształcie w części dotyczącej kategorii zadania, skutkuje negatywnym zaopiniowaniem</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”</p>
<p>PRZEKSZTAŁCAMY KIJEWO W RÓŻANY OGÓRD</p>	<p>PM</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: głównym powodem odrzucenia wniosku, jest fakt pozostawienia przez Wnioskodawców (po korekcie) jego pierwotnego kształtu w części dotyczącej nazwy proponowanego do realizacji zadania</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>

		(niezgodność z opinią zawartą w KOZ)	
ZAKUP 4000 STOJAKÓW ROWEROWYCH	O	Zespół ponownie opiniował projekt; Projekt zaopiniowany pozytywnie;	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania? 3 osoby „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”
POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU W OBRĘBIE SKRZYŻOWANIA ULIC KOMUNY PARYSKIEJ I TOMASZOWSKIEJ PRZY PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH - NOWE PARKINGI I SYGNALIZACJA ŚWIETLNA	PND	udział Autora wniosku w posiedzeniu z własnej inicjatywy, projekt zaopiniowany przez Zespół pozytywnie na posiedzeniu w dniu 24.11.2016 r., Autor potwierdził rezygnację z realizacji sygnalizacji świetlnej w projekcie	nie dotyczy
BUKOVASPORT	O	wniosek zaopiniowany pozytywnie na posiedzeniu Zespołu w dniu 19.11.2016 r., z uwagi na wpłynięcie dodatkowej opinii z Biura Planowania Przestrzennego Miasta została ona odczytana na posiedzeniu Zespołu	nie dotyczy
AKTYWNE NIEBUSZEWO DLA MŁODYCH I STARSZYCH 5 W 1	PND	Zespół ponownie opiniował projekt projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony po przeprowadzonym głosowaniu, do udziału w posiedzeniu dołączył Autor propozycji, który złożył wyjaśnienia dotyczące projektu, jak również wyraził zgodę na wykreślenie z projektu kaczkomatów oraz zmianę lokalizacji placu zabaw (wskazanie nowego miejsca we	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się” Reasumpcja głosowania (zgoda Zespołu na ww. warunki): 7 osób „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

		współpracy z Zakładem Usług Komunalnych)	
GLINIANKA - MIEJSCE REKREACJI	PND	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt</i> projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</p> <p>uzasadnienie: głównym powodem odrzucenia wniosku przez Zespół jest pozostawienie ww. propozycji zadania w zakresie lokalizacji/miejsca realizacji zadania w dotychczasowym/pierwotnym kształcie. Zgodnie z opinią Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zawartą w karcie oceny zadania, proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jedynie w granicach działki nr 6/20 z obrębem 3096.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>
CENTRUM KULTURY PRZYGDODNA: ŚWIETLICA DLA DZIECI, PLAC ZABAW, KLUB SENIORA, OGÓRD SPOŁECZNY, RYNEK, OBSERWATORIUM ASTRONOMICZNE	ZD	<p><i>Odwołanie od odrzucenia projektu;</i></p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie</p> <p>pod warunkiem zmiany przez Autorów zakresu projektu oraz nazwy– pozostaje jedynie świetlica dla dzieci, plac zabaw oraz klub seniora, natomiast ogród społeczny, rynek oraz obserwatorium astronomiczne mają zostać usunięte z treści wniosku oraz z tytułu projektu. Zadanie nadal pozostaje w kategorii „Zachód Duże”</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania z uwzględnieniem ww. zmian?</p> <p>5 osób „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”</p>
TRENINGOWY PLAC ZABAW DLA DZIECI	ZM	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: wniosek został odrzucony z uwagi na brak jego modyfikacji w części dotyczącej lokalizacji, kategorii, jak również kosztorysu proponowanego do realizacji zadania; przedmiotowa decyzja Zespołu została podjęta</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>

		<p>na podstawie opinii merytorycznej wydziałów Urzędu Miasta Szczecin, tj. Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, których treść udostępniona jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konsultuj.szczecin.pl w zakładce Szczeciński Budżet Obywatelski 2017/składanie propozycji/zadania złożone/Lista propozycji zadań – dzielnica Zachód/Zadania małe - Zachód/TRENINGOWY PLAC ZABAW DLA DZIECI</p>	
ŁAWKA DLA NIEMOWLAKA I BOISKO DLA STARSZAKA	ŚD	<p><i>Odwołanie od odrzucenia projektu;</i></p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie pod warunkiem zmiany przez Autorów zakresu projektu oraz nawy - pozostaje boisko dla starszaka, natomiast ławka dla niemowlaka podlega usunięciu zarówno z nazwy jak i treści wniosku</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania z uwzględnieniem ww. zmian?</p> <p>4 osoby „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>
BUDOWA DRÓG WRAZ Z KANALIZACJĄ DESZCZOWĄ NA OSIEDLU SKARBÓWEK ETAP I	ZD	<p><i>Odwołanie od odrzucenia projektu;</i></p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>7 osób „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>
PLAC ZABAW I SIŁOWNIA PRZY UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO	ŚD	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: decyzja Zespołu została podjęta na podstawie opinii merytorycznej wydziałów Urzędu Miasta Szczecin, tj. Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Biura</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”</p>

		<p>Inwestycji i Remontów Oświatowych, jak również Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności, których treść udostępniona jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konsultuj.szczecin.pl w zakładce Szczeciński Budżet Obywatelski 2017/składanie propozycji/zadania złożone/Lista propozycji zadań – dzielnica Śródmieście/Zadania duże - Śródmieście/ PLAC ZABAW I SIŁOWNIA PRZY UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO.</p> <p>Ponadto, zgodnie z dodatkową opinią Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności zawartej w karcie oceny przedmiotowego zadania, wnioskowany do przebudowy zbiornik rezerwy wody gaśniczej zlokalizowany jest na terenie administrowanym przez szkołę. Z zamieszczonych opinii wynika, że wskazany administrator ma plany dotyczące zagospodarowania tego terenu. W wyniku przeprowadzonych w roku 2009 r. rozmów dot. przebudowy ww. basenu, zarówno Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej, jak również Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności są przeciwni całkowitej likwidacji przedmiotowego zbiornika ze względu na lokalizację w tym rejonie zwartej zabudowy mieszkaniowej o dużym stopniu zagrożenia pożarowego oraz wielu obiektów handlowych jak i węzłów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu. Dodatkowym argumentem przemawiającym za utrzymaniem zbiornika we wskazanej lokalizacji są inne obiekty oświatowe (SP nr 1, SP nr 2 oraz Gimnazjum nr 26</p>	
<p>PARK BRODOWSKI ŻELECHOWA - SENSORYCZNY OGRÓD ZABAW, STREFA SPORTU I REKREACJI</p>	<p>PND</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie pod warunkiem zmiany przez Autorów kategorii</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania z uwzględnieniem ww. zmian?</p>

		zadania na ogólnomiejską	6 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”
PARK BRODOWSKI ŻELECHOWA - NATURALNY PLAC ZABAW ORAZ STREFA WYPOCZYNKU I REKREACJI	PNM	projekt wycofany	nie dotyczy
PARK BRODOWSKI ŻELECHOWA - REWITALIZACJA , SENSORYCZNY OGRÓD ZABAW, STREFA SPORTU I REKREACJI, WYBIEG DLA PSÓW	O	projekt wycofany	nie dotyczy
WYGODNE SIEDZISKA - LEŻAKI NA SCHODACH WAŁÓW CHROBREGO (MEBLE MIEJSKIE)	O	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: decyzja Zespołu została podjęta na podstawie opinii merytorycznej wydziałów Urzędu Miasta Szczecin, tj. Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, jak również Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, których treść udostępniona jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konsultuj.szczecin.pl w zakładce Szczeciński Budżet Obywatelski 2017/składanie propozycji/zadania złożone/Listy propozycji zadań – Ogólnomiejskie/WYGODNE SIEDZISKA - LEŻAKI NA SCHODACH WAŁÓW CHROBREGO (MEBLE MIEJSKIE).</p> <p>Jednocześnie, zgodnie z dodatkową opinią Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, „realizacja projektu w ww. lokalizacji wiązałaby się z negatywną, współczesną ingerencją w oryginalne, historyczne zagospodarowanie</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>

		<p>terenu. Teren zespołu tarasów widokowych – Wały Chrobrego w Szczecinie, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-851, dec. nr: DZ-42200/22/O/96 z dnia 18 grudnia 1996 roku.</p> <p>Ponadto, realizacja wskazanego zadania, wiązałaby się z lokalizacją dodatkowych, przypadkowych elementów zagospodarowania terenu, stanowiących nowy element zagospodarowania przestrzennego terenu, niezgodny z jego oryginalnym, historycznym sposobem zagospodarowania, który stanowi wartość podlegającą ochronie ze stanowiska konserwatorskiego. Dodatkowo, posadowienie nowych elementów w obrębie schodów-ciągu pieszego stanowiłaby poważne naruszenie wartości zabytkowej obiektu i nie jest dopuszczalna ze stanowiska konserwatorskiego</p>	
<p>SŁONECZNE - BUKOWE BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH</p>	<p>PD</p>	<p><i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i></p> <p>projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony;</p> <p>uzasadnienie: wniosek odrzucony z uwagi na brak dokładnego wskazania przebiegu proponowanej do realizacji trasy;</p> <p>ww. decyzja Zespołu została podjęta na podstawie opinii merytorycznej wydziałów Urzędu Miasta Szczecin, tj. Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, których treść udostępniona jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konsultuj.szczecin.pl w zakładce Szczeciński Budżet Obywatelski 2017/składanie propozycji/zadania złożone/Lista propozycji zadań — dzielnica Prawobrzeże/Zadania duże - Prawobrzeże/SŁONECZNE - BUKOWE BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>

PARKING PRZY ULICY POTULICKA 56 (bezpłatny)	ŚD	Decyzja Zespołu: z uwagi na dokonanie przez Autora korekty wniosku w zakresie lokalizacji (doprecyzowanie działki na której ma zostać realizowane zadanie) – ponowne zaopiniowanie przez jednostkę w ww. zakresie – nowa KOZ	nie dotyczy
BASEN NA ODRZE - POPŁYWAJ W RZECIE!	O	<i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i> Projekt zaopiniowany pozytywnie	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania? 6 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”
SŁONECZNE CENTRUM AKTYWNOŚCI OBYWATELSKIEJ	PD	<i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i> Projekt zaopiniowany pozytywnie	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania? 5 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”
MODERNIZACJA PLACU IM. WALERIANA PAWŁOWSKIEGO PRZY ULICY BRODZIŃSKIEGO NA POGODNIE	ZD	<i>Zespół ponownie opiniował projekt;</i> projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony; uzasadnienie: Zespół Opiniujący na podstawie opinii sporządzonych przez jednostki merytoryczne Urzędu i Miasta podjął decyzję o konieczności wprowadzenia przez Wnioskodawcę zmian do projektu w zakresie usunięcia z jego zakresu wybiegu dla psów oraz monitoringu. W ocenie Zakładu Usług Komunalnych na terenie przedmiotowego zieleńca brak jest odpowiedniej przestrzeni na	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”

		<p>wykonanie wybiegu dla psów. Na zieleńcu im. Waleriana Pawłowskiego o pow. 1 ha znajduje się wiele elementów służących rekreacji mieszkańców tj.: plac zabaw, siłownia zewnętrzna, boisko do gry w piłkę nożną, kosze do gry w koszykówkę, zadaszona scena, stoliki do gry w szachy, miejsca z ławkami, nasadzenia krzewów. Brak miejsca na wykonanie funkcjonalnego wybiegu dla psów na terenie bogato wyposażonego zieleńca o niewielkiej powierzchni. Również wykonanie ogrodzenia wokół Placu im. Waleriana Pawłowskiego zostało uznane za niezasadne. W celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom ogrodzony jest plac zabaw i nie ma konieczności powielania ogrodzenia. Ponadto, ww. wydział wskazuje na brak odpowiedniej jednostki do prowadzenia monitoringu. W przesłanym przez Wnioskodawcę skorygowanym wniosku nadal widnieją składowe zadania tj. stworzenie ogrodzonego wybiegu dla psów oraz wykonanie monitoringu placu (opis zadania oraz uzasadnienie), co oznacza, że przedmiotowy projekt nie został skorygowany zgodnie z uwagami Zespołu Opiniującego. W związku z powyższym, w świetle dotychczasowej opinii ZUK, zadanie nadal pozostaje niemożliwe do realizacji</p>	
<p>NOWA RÓŻANKA - ZACISZNY OGRÓD RÓŻANY MIEJSCEM SPOKOJNEJ REKREACJI W ZIELENI, W MIEJSCU ZDEGRADOWANEGO, ZANIEDBANEGO TERENU BYŁEGO BOISKA PRZY UL. KORFANTEGO</p>	<p>O</p>	<p><i>Odwołanie od odrzucenia projektu;</i></p> <p>Decyzja Zespołu: konieczność skorygowania przez Autorów zakresu wniosku - pozostawienie wyłącznie części sportowo – rekreacyjnej wniosku tj. boiska przy ul. Korfanteo (działka wskazana w KOZ pod tą funkcją), wykreślenie z projektu zakresu dotyczącego części botanicznej – terenów zielonych; Autorzy obecni na posiedzeniu ZO w dn. 3.12 br., wyrazili zgodę na dokonanie ww. zmian. Nowy projekt zostanie zaopiniowany w trybie pilnym z WGKiOŚ pod</p>	<p>nie dotyczy</p>

		kątem sprawdzenia jego poprawności po zmianach, zaś Autorzy rezygnują z ew. trybu odwoławczego!	
SYMULATOR SZTUCZNEJ FALI DO SPORTÓW WODNYCH	o	oczekiwanie na nową KOZ z Wydziału Sportu	nie dotyczy
KAJAKOWY SZLAK CYSTERSÓW NA RZECE PŁONI I ETAP STANICA TCZEWSKA	o	obecny na posiedzeniu Autor projektu nie zgodził się z opinią zawartą w KOZ sporządzonej przez Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej dotyczącej lokalizacji zadania na wskazanym terenie, zadeklarował złożenie wyjaśnień drogą mailową do dnia 5.12.2016 r. Decyzja Zespołu: po złożeniu przez Wnioskodawcę pisemnych wyjaśnień w sprawie, ponowna weryfikacja lokalizacji zadania przez WUiAB	nie dotyczy

Ustalenia organizacyjne:

1. Zatwierdzenie protokołu z X posiedzenia Zespołu Opiniującego wnioski SBO 2017 z dnia 24.11.2016 r. Nie wniesiono uwag do protokołu. Wynik głosowania: 3 osoby „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”.
2. Zdecydowano o zaproponowaniu terminu kolejnego posiedzenia Zespołu drogą mailową.

Legenda: KOZ – karta oceny zadania

SBO – Szczeciński Budżet Obywatelski